

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

(Delibera Giunta Regionale n.600 del 17/09/2026 e DPGR n.71 del 22/09/2026)

DELIBERA N. 939/2026 del 07/10/2026

CODICE UNICO: 31038

Area: Gestione e sviluppo risorse umane e formazione

Struttura Proponente: Gestione e sviluppo risorse umane e formazione

Oggetto: Avviso di selezione interna per il conferimento di incarichi di Funzione Organizzativa e Professionale del personale del comparto AREA AMMINISTRATIVA E STAFF. Approvazione verbali della Commissione esaminatrice, dell'individuazione dei candidati aventi diritto e conferimento incarichi.

Il Responsabile del Procedimento con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è conforme alla legge.

Il Responsabile del procedimento
Dott.ssa Antonella Ciampa

Il Dirigente Responsabile della Struttura
Dott.ssa Antonella Ciampa

Il Direttore Amministrativo
Dott. Antonio Mantella

Il Referente Sanitario
Dott. Sergio Petrillo

VISTO il "Regolamento per l'individuazione, la graduazione e l'attribuzione degli incarichi per il personale del Comparto Sanità" approvato con Deliberazione n. 364 del 15/04/2026, rettificata con Deliberazione n. 460 del 06/05/2026;

RICHIAMATA la Deliberazione n. 552 del 28/05/2026 con la quale è stato indetto l'avviso di selezione interna per il conferimento degli incarichi di Funzione Organizzativa e Professionistica, nonché le successive deliberazioni di rettifica parziale n. 561/2026, n. 567/2026 e n. 574/2026;

RICHIAMATA la Deliberazione n. 715/2026 del 22/07/2026 con la quale sono state nominate la Commissione e le Sottocommissioni esaminatrici ed è stato conferito specifico mandato alla Sottocommissione Gestione Risorse Umane di procedere alla formale ammissione dei candidati;

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 1566 del 03/08/2026, rettificata con Determinazione n. 1606 del 10/08/2026 avente ad oggetto l'ammissione ed esclusione dei candidati e la contestuale approvazione del relativo elenco allegato;

VISTA la nota prot. n. 38916 del 11/08/2026 con cui l'UGRU ha trasmesso il citato elenco ufficiale dei candidati al Dott. Antonio Mantella, Direttore Amministrativo e Presidente della Commissione incarichi di funzione per l'area amministrativa, ai fini dell'avvio dei lavori;

VISTA la nota prot. n. 44733 del 22/09/2026 con la quale sono stati trasmessi al Commissario Straordinario i verbali e i relativi allegati redatti dalla Commissione amministrativa;

PRESA ATTO che la Commissione esaminatrice ha concluso i propri lavori redigendo i verbali di tutte le singole sedute e che, nell'ultimo verbale (n. 5), ha proceduto all'individuazione dei candidati vincitori per ciascuno degli incarichi a selezione, allegando contestualmente il prospetto contenente la valutazione e i punteggi attribuiti a tutti i candidati partecipanti ("Allegato 1" al verbale n. 5);

PRESO ATTO altresì che, dalle risultanze del verbale n.5 e del relativo "Allegato 1", le posizioni "Bilancio" e "Incassi e gestione casse" sono risultate deserte per mancanza di domande di partecipazione, mentre per le posizioni di **"ALPI e Studi Clinici"**, **"Adempimenti fiscali"** e **"Funzione di indirizzo e coordinamento delle attività dell'UOC di Farmacia"** la Commissione non ha individuato candidati idonei, e che pertanto le citate cinque posizioni non sono oggetto di formale conferimento con il presente atto;

RILEVATO che dalle risultanze dei verbali e dalle relative individuazioni emerge che per n. 2 (due) distinti incarichi di funzione professionale (**Segreteria Direzione Generale e Segreteria Comunicazione Istituzionale**) il candidato avente diritto al conferimento risulta essere lo stesso medesimo dipendente, nella persona della dipendente Barletta Teresa;

CONSIDERATO che, stante la natura di esclusività connesso a ciascun incarico di funzione e al divieto di cumulo di incarichi, la sopracitata candidata/dipendente, sarà pertanto tenuta a formalizzare formale opzione di scelta per uno solo degli incarichi individuati;

RICHIAMATO espressamente l'Articolo 10, comma 2 del citato Regolamento aziendale, il quale stabilisce che l'incarico è attribuito al candidato che ha ottenuto il punteggio più elevato e che la procedura selettiva non dà luogo a graduatorie di idoneità;

CONSIDERATO che:

- a causa del sopra citato divieto di cumulo, uno dei due incarichi di cui in premessa rimane necessariamente privo di titolare a seguito della scelta espressa dall'interessata;

- al fine di garantire la tempestiva copertura delle funzioni, si rende necessario attribuire l'incarico che residuerà vacante direttamente al candidato che, all'interno della medesima specifica selezione/tipologia d'incarico, ha conseguito il punteggio immediatamente successivo a quello della candidata originariamente individuata;

RITENUTO pertanto di dover demandare alla competente U.O.C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane e Formazione l'attivazione della procedura per l'acquisizione dell'opzione di scelta da parte della dipendente interessata dalla duplice assegnazione, secondo i termini e le modalità stabilite con apposita nota d'ufficio;

RITENUTO pertanto di dover procedere, in conformità agli atti della selezione, all'approvazione verbale, alla presa d'atto delle valutazioni complessive di cui all'Allegato 1 al verbale n. 5 della Commissione e al formale conferimento degli incarichi ai vincitori, ivi indicati, disciplinando contestualmente la procedura di opzione e i criteri di attribuzione sostitutiva;

DATO ATTO che, in ossequio alla normativa vigente in materia di tutela della privacy (Regolamento UE 2016/679 - GDPR) e alle linee guida del Garante per la protezione dei dati personali, l'Amministrazione provvederà ad oscurare i nominativi e i dati identificativi dei candidati non idonei presenti nel citato "Allegato 1" al verbale n. 5, prima della sua pubblicazione in allegato al presente provvedimento;

VISTA l'autorizzazione del Direttore Generale espressa con nota prot. 46428 del 30/09/2026

VISTO il CCNL del Comparto Sanità relativo al triennio 2019/2021, sottoscritto in data 02/11/2020 con particolare riferimento agli artt. 28 e seguenti relativi al nuovo sistema degli incarichi;

VISTO il CCNL del Comparto Sanità relativo al triennio 2022/2024

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa, che qui si intendono integralmente riportati e approvati:

1. **DI APPROVARE** gli atti della Commissione esaminatrice relativi all'Avviso di selezione interna per il conferimento di incarichi di Funzione Organizzativa e Professionale del personale del comparto AREA AMMINISTRATIVA E STAFF;
2. **DI PRENDERE ATTO** delle risultanze finali delle valutazioni effettuate dalla Commissione esaminatrice e dell'individuazione dei candidati aventi diritto al conferimento dell'incarico contenute nel Verbale n. 5 del 22/09/2026 e nel relativo "Allegato 1", dando atto che gli stessi vengono allegati alla presente deliberazione debitamente oscurati nei nominativi dei candidati assegnatari a tutela della riservatezza dei dati personali, per farne parte integrante e sostanziale;
3. **DI CONFERIRE**, fatti salvi gli esiti della procedura di opzione di cui al punto 4, per la durata di (cinque) anni, gli **incarichi di Funzione Organizzativa e Professionale ai sottoufficiari dipendenti del comparto**, individuati quali aventi diritto per le rispettive posizioni, decorrenza dalla data di sottoscrizione del relativo contratto individuale d'incarico ed in conformità alle rispettive schede descrittive di funzione già approvate con la deliberazione n. 552/2026 e successive modificazioni;

- **DE FILIPPIS SANDRO** - Incarico di funzione professionale: Coordinamento delle attività tecniche di progettazione, direzioni lavori e manutenzione;
- **COLOSIMO ADELE** - Incarico di funzione professionale: Coordinamento delle funzioni e delle attività aziendali di gestione delle emergenze e antincendio;
- **GALATI ONOFRIO FRANCESCO** - Incarico di funzione organizzativa: Coordinamento delle funzioni delle attività gestionali della SOC AAGG;
- **MAIDA SERGIO** - Incarico di funzione professionale: Economo e responsabile dei magazzini economici;
- **GUALTIERI ANGIOLINA** - Incarico di funzione organizzativa: Flussi informativi e Controllo della Gestione;
- **SCAMARDI MASSIMILIANO** - Incarico di funzione professionale: Gestione operativa dei contratti di approvvigionamenti;
- **YACOUBI SOUROUR** - Incarico di funzione professionale: Organizzazione e gestione della privacy;
- **MORICA PAOLO** - Incarico di funzione organizzativa: Pianificazione e governo attività di approvvigionamento;
- **FORTINI DINA** - Incarico di funzione organizzativa: RPCT - Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza;
- **DE FRANCESCO FILOMENA** - Incarico di funzione organizzativa: RSPP e Sicurezza e Salute nei Luoghi Lavoro;
- **BARLETTA TERESA** - Incarico di funzione professionale: Segreteria Direzione Generale;
- **BARLETTA TERESA** - Incarico di funzione professionale: Segreteria e Comunicazione Istituzionale;

- **D'AGOSTINO MONICA** - Incarico di funzione organizzativa: Settore economico del personale;
 - **PULLANO ROSSANA** - Incarico di funzione organizzativa: Settore giuridico del personale;
 - **MARTORELLI PIER RAFFAELE** - Incarico di funzione professionale: Sistemi Informativi;
4. **DI DARE ATTO** che la dipendente Barletta Teresa è risultata simultaneamente individuata qu
avente diritto per i seguenti due incarichi: **Incarico di Funzione Professionale "Segrete
Direzione Generale" e Incarico di Funzione Professionale "Segreteria e Comunicazio
Istituzionale"**; per l'effetto, la stessa è tenuta a comunicare formale opzione di scelta per uno s
dei due incarichi all'U.O.C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane e Formazione secondo le tempisti
e le modalità assegnate con apposita nota formale dell'ufficio;
 5. **DI DISPORRE** che l'incarico che residuerà privo di titolare a seguito dell'opzione espressa d
dipendente interessata, verrà attribuito direttamente al candidato che ha conseguito il punteg
immediatamente successivo all'interno della medesima tipologia d'incarico, così come risultante
prospetto delle valutazioni complessive allegato al verbale n. 5 (in allegato), senza necessiti
emanare un ulteriore e separato provvedimento deliberativo;
 6. **DI STABILIRE** che la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio online dell'Azie
e nella sezione "Avvisi e Concorsi" del sito web aziendale assolve all'obbligo di comunicazio
vale a tutti gli effetti come notifica legale nei confronti di tutti i candidati partecipanti
selezione;
 7. **DI DEMANDARE** alla U.O.C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane e Formazione i succes
adempimenti di competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

Letta e Valutata la summenzionata proposta di delibera, presentata dal Responsabile del Procedimento;
Vista l'istruttoria espletata dal Responsabile del Procedimento;
Preso Atto di quanto dichiarato dal Responsabile del Procedimento in ordine alla legittimità della presente proposta

DELIBERA

Di far propria la proposta su riportata nei termini indicati.

DIRETTORE GENERALE
F.to Dott. ssa Simona Carbone

I Dirigente responsabile dell'Area Risorse Economico finanziarie, con la sottoscrizione del presente atto, attesta

non viene rilevato alcun costo.

Il Dirigente Area Risorse Finanziarie
Dott.ssa Caterina Ferraro

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo a firma autografa; il documento è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione. L'accesso agli atti viene garantito ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti.

51

51

51

31

31

31

31

31

31

31

31

31

51

51

51

31

31

31

6

6

6

6

6

6

51

51

51

31

31

31

51

51

51

V

V

V

11

11

11

**AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA
"RENATO DULBECCO"**

VERBALE N. 5

**COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI DI FUNZIONE AREA
AMMINISTRATIVA E STAFF**

Il giorno 22 settembre 2026, alle ore 10:00, presso la Sala riunioni della Direzione Strategica Aziendale, si è riunita la Commissione nominata con deliberazione n. 715 del 22/07/2026, relativa alla procedura per il conferimento degli incarichi di funzione del personale del Comparto – Area Amministrativa e Staff.

La Commissione, preso atto delle attività già svolte, conclude l'esame della documentazione prodotta dai candidati, procedendo alla valutazione dei titoli e degli elementi previsti dalla procedura, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che non sono pervenute domande di partecipazione per le seguenti posizioni:

- Bilancio;
- Incassi e gestione casse.

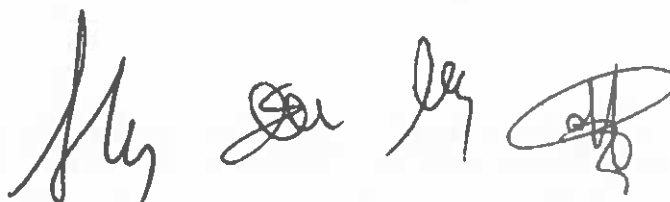
Ultimate le operazioni di valutazione, la Commissione procede alla compilazione dei prospetti di attribuzione dei punteggi relativi a ciascuna posizione oggetto della procedura, nei quali sono riportati, per ciascun candidato, i punteggi conseguiti nelle singole voci di valutazione.

I predetti prospetti, riportati nell'Allegato 1 al presente verbale, costituiscono la sintesi dei punteggi attribuiti dalla Commissione e riportati nelle singole schede di valutazione, nelle quali sono dettagliatamente esplicitati gli elementi considerati ai fini dell'attribuzione del punteggio per ciascuna voce di valutazione. Le suddette schede forniscono il supporto motivazionale al giudizio sintetico e ai relativi punteggi riportati nell'Allegato 1.

Il Presidente dà atto, inoltre, che, per ciascuna posizione oggetto della procedura e per ciascun candidato, sono stati predisposti i relativi fascicoli, contenenti la documentazione esaminata dalla Commissione e gli atti concernenti le operazioni di valutazione.

Si procede, pertanto, alla definizione degli esiti della procedura, con individuazione, per ciascuna posizione oggetto della selezione, del candidato avente diritto al conferimento dell'incarico, come di seguito specificato:

Cognome e Nome	Dipartimento	Descrizione Incarico	Punteggio Totale
DE FILIPPIS SANDRO	Amministrativo	Coord. att. tec. progettaz. dir. lavori manut.	73,07
COLOSIMO ADELE	Amministrativo	Coord. funzioni e attività emergenze e antinc.	70,72
GALATI ONOFRIO FRANCESCO	Amministrativo	Coord. funzioni e attività gestionali SOC AAGG	83,00

D.lm 

MAIDA SERGIO	Amministrativo	Economo e responsabile dei magazzini economici	65,79
GUALTIERI ANGIOLINA	Staff	Flussi informativi e Controllo di Gestione	74,28
SCAMARDI MASSIMILIANO	Amministrativo	Gestione operativa degli approvvigionamenti	75,30
YACOUBI SOUROUR	Staff	Organizzazione e gestione della privacy	83,06
MORICA PAOLO	Amministrativo	Pianificazione e governo attività di approvvig.	83,30
FORTINI DINA	Staff	RPCT- Resp. Prevenz. Corruzione e Trasparenza	54,04
DE FRANCESCO FILOMENA	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	78,26
BARLETTA TERESA	Staff	Segreteria Direzione Generale	75,00
BARLETTA TERESA	Staff	Segreteria e Comunicazione istituzionale	69,00
D'AGOSTINO MONICA	Amministrativo	Settore economico del personale	76,79
PULLANO ROSSANA	Amministrativo	Settore giuridico del personale	73,79
MARTORELLI PIER RAFFAELE	Staff	Sistemi Informativi	87,00

Il Presidente dispone, quindi, la trasmissione degli atti agli Uffici competenti per gli adempimenti conseguenti e di competenza.

La seduta si chiude alle ore 12:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente

Dott. Antonio Mantella

Componenti

Dott.ssa Sonia Munizzi

Arch. Carlo Nisticò

Dott. Sergio Petrillo

Segretaria

Dott.ssa Daiana Procopio

VERBALE N. 5

COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI DI FUNZIONE AREA AMMINISTRATIVA E STAFF

Allegato I

VALUTAZIONE CANDIDATI

Cognome e Nome	Dipartimento	Descrizione Incarico	4.1 Anzianità di servizio	4.2 Titoli di studio	4.3 Aggiornamento	4.4 Esperienza professionale	4.5 Valutazione Performance	Totale parziale	Curriculum	Punteggio Totale	Valutazione complessiva
[REDACTED]	Amministrativo	Adempimenti fiscali	30,00	8,00	0,00	0,00	7,00	45,00	0,00	45,00	NON IDONEO La Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
[REDACTED]	Staff	ALPI e Studi Clinici	30	13	0	0	7	50	0	50	NON IDONEO La Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
[REDACTED]	Staff	ALPI e Studi Clinici	30,00	8,00	0,00	0,00	7,00	45,00	0,00	45,00	NON IDONEO La Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
[REDACTED]	Staff	ALPI e Studi Clinici	30,00	0,00	0,00	0,00	7,00	37,00	0,00	37,00	NON IDONEO La Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
[REDACTED]	Staff	ALPI e Studi Clinici	30,00	0,00	0,00	0,00	5,00	35,00	0,00	35,00	NON IDONEO La Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[illegible]

COLOSIMO ADELE	Amministrativo	Coord. funzioni e attività emergenze e antinc.	30	2	1,4	12,318	7	52,718	18	70,718	VINCITORE	non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Amministrativo	Coord. funzioni e attività emergenze e antinc.	30,00	0,00	0,00	0,00	7,00	37,00	8,00	45,00	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Amministrativo	Coord. funzioni e attività emergenze e antinc.	19,18	0,00	0,30	0,00	7,00	26,48	0,00	26,48	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
GALATI ONOFRIO FRANCESCO	Amministrativo	Coord. funzioni e attività gestionali SOC AAGG	30	8	0	20	7	65	18	83	VINCITORE	
	Amministrativo	Coord. funzioni e attività gestionali SOC AAGG	30	11	0	9,589	7	57,589	18	75,589	IDONEO	
	Amministrativo	Coord. funzioni e attività gestionali SOC AAGG	30	8	0	13,458	7	58,458	12	70,458	IDONEO	
	Amministrativo	Coord. funzioni e attività gestionali SOC AAGG	14,658	8	1,5	15,1	7	46,258	15	61,258	IDONEO	
MAIDA SERGIO	Amministrativo	Economo e responsabile dei magazzini economici	30	0	0	10,789	7	47,789	18	65,789	VINCITORE	
GUALTIERI ANGIOLINA	Staff	Flussi informativi e Controllo di Gestione	30	0	0,6	18,679	7	56,279	18	74,279	VINCITORE	
	Staff	Flussi informativi e Controllo di Gestione	30,00	2,00	0,00	0,00	7,00	39,00	0,00	39,00	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	Flussi informativi e Controllo di Gestione	14,15	13,00	0,30	0,00	7,00	34,45	0,00	34,45	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione

																				per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.	La
	Amministrativo	Gestione operativa degli approvvigionamenti	30,00	8,00	0,00	0,00	0,00	7,00	45,00	0,00	45,00	0,00	45,00							NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
YACOUBI SOUOUR	Staff	Organizzazione e gestione della privacy	30	13	1	14,06	7	65,06	18	83,06										VINCITORE	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	Organizzazione e gestione della privacy	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	37,00	0,00	37,00	0,00	37,00							NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	Organizzazione e gestione della privacy	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	35,00	0,00	35,00	0,00	35,00							NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	Organizzazione e gestione della privacy	19,18	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	26,18	0,00	26,18	0,00	26,18							NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
MORICA PAOLO	Amministrativo	Planificazione e governo attività di approvvig.	30	8	0,3	20	7	65,3	18	83,3										VINCITORE	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Amministrativo	Planificazione e governo attività di approvvig.	30,00	8,00	0,30	0,00	7,00	45,30	8	53,30										IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
FORTINI DINA	Staff	RPCT - Resp. Prevenz. Corruzione e Trasparenza	14,658	8	1,5	4,88	7	36,038	18	54,038										VINCITORE	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	RPCT - Resp. Prevenz. Corruzione e Trasparenza	30,00	8,00	0,00	0,00	7,00	45,00	0,00	45,00										NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.

11. 5

7.8.2022

11. 5

DE FRANCESCO FILOMENA	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	29.863	2	1,4	20	7	60.263	18	78.263	VINCITORE	professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	30,00	10,00	3,30	0,00	7,00	50,30	9	59,30	IDONEO	
	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	14,15	13,00	0,00	0,00	7,00	34,15	0,00	34,15	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	17,67	5,00	0,00	0,00	7,00	29,67	0,00	29,67	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	14,13	5,00	0,30	0,00	7,00	26,43	0,00	26,43	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	RSPP e Sicurezza e Salute sui Luoghi Lavoro	14,01	2,00	0,60	0,00	7,00	23,61	0,00	23,61	NON IDONEO	Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
BARLETTA TERESA	Staff	Segreteria Direzione Generale	30	0	0	20	7	57	18	75	VINCITORE	
	Staff	Segreteria Direzione Generale	30,00	0,00	0,00	12,32	7,00	49,32	18	67,32	IDONEO	
BARLETTA TERESA	Staff	Segreteria e Comunicazione istituzionale	30	0	0	20	7	57	12	69	VINCITORE	
	Staff	Segreteria e	30,00	0,00	0,00	12,32	7,00	49,32	12	61,32	IDONEO	

D. 8.9.92 11. 6

[illegible]

D. Lawrence
 10000
 10000
 10000

BIAGIO																				Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.
	Staff	Sistemi Informativi	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	37,00	0,00	37,00								NON IDONEO Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.	
	Staff	Sistemi Informativi	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	37,00	0,00	37,00								NON IDONEO Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.	
	Staff	Sistemi Informativi	19,18	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	26,18	0,00	26,18								NON IDONEO Commissione rileva che, all'esito della valutazione complessiva, le caratteristiche culturali e professionali del candidato non sono coerenti con i contenuti professionali richiesti dalla funzione, quindi lo stesso non è scrutinabile ai fini del conferimento dell'incarico per cui concorre peraltro il candidato non ha raggiunto neanche il punteggio minimo.	

